

تصویب نهایی اسارت

نامه ۲۵ ساله ایران

قسمت هشتم^۱

امیر فیض - حقوقدان

بقیه ادعا نامه شورای نگهبان

قسمت دوم ادعا نامه شورای نگهبان در این مقوله است که از یک مقام خارج نقل قول شده که گفته است > هر وقت بخواهیم میتوانیم تحریم هارا بازگردانیم، ما هم (جمهوری اسلامی) هر زمان که بخواهیم از اقدامات داوطلبانه خودداری میکنیم <

در هر قراردادی اعم از خصوصی و یا عمومی و یا بین المللی طرفین قرارداد میتوانند از قرارداد خارج شوند، ولی گاه این توانستن بر مبنای حق وقانون و یا شرایط قرارداد است که از آن بعنوان حق فسخ یاد میشود و اگر چنین حقی در قرارداد پیاده نشده باشد حق فسخ وجود نخواهد داشت و اگر طرفی که حق فسخ ندارد از ایفای تعهداتش خودداری کرد متمرّد و مستنکف محسوب است و به حکم دادگاه محکوم به ادامه تعهد و یا جبران خسارت طرف میگردد.

منشور سازمان ملل هم در چارچوب حاکمیت ملی کشورها به موضوع بالا رسمیت داده است و اجازه داده است که ملتها قراردادهای امتیازی که به کشورهای دیگر داده اند با آنکه حق فسخ در آن قراردادهای منظور نشده ولی مردم آن کشور حق دارند به اعتبار حق حاکمیت خود قراردادهای امتیازی را یکطرفه نقض کرده و خسارات طرف مقابل را بپردازند (نمونه = ملی شدن نفت ایران).

واما بعد

✳ همانطور که در حقوق خصوصی همگانی فصل قراردادهای در حقوق مدنی نسبت به ارکان و شرایط صحت معامله و فسخ و ورود خسارات و دادگاه صالحه برای حل اختلاف تعیین تکلیف کرده نسبت به عهد نامه های بین المللی هم کنوانسیون وین بسیار مفصل و جامع همه مسائل مربوط به عهدنامه های بین کشورها را به تدبیر آورده است. بنابراین با وجود چنان نص وضابطه حقوقی

^۱ - یخش نخست و دوم، سوم و ضمیمه سوم.... را به ترتیب در اینجا بخوانید:

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-1-AmirFeyz-16Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-2-AmirFeyz-19Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-3-AmirFeyz-22Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-Anex3-AmirFeyz-27Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-5-AmirFeyz-29Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-6-AmirFeyz-31Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-7-AmirFeyz-02Nov2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-8-AmirFeyz-05Nov2015.pdf>

که ایران هم آنرا تصویب کرده دیگر جای احتجاج ویا استفاده از نظرات دیگران نیست که شورای نگهبان، کنوانسیون وین و متن توافق جامع را کنار گذاشته و به قول یک خارجی که حتی نام و مقامش هم معلوم نشده استناد کند.

✳ نه تنها در توافق نامه های بین ۵+۱ و ایران در هیچ مورد این ادعا که هر طرف توافق که مایل باشد میتواند از توافق خارج شود حتی در کنوانسیون وین هم چنین حقی برای طرفین وجود ندارد و برای خروج یک طرف پیمان شرایط خاصی پیش بینی شده است.

✳ برخلاف برداشت شورای نگهبان در توافق های ۵+۱ با ایران طرف ۵+۱ واجد این حق نیست که هر زمان بخواهد تحریم هارا دوباره برگرداند.

اول اینکه در توافق جامع لغو تحریم ها در ازای انجام برخی تعهدات ایران است و این عمل عوض در مقابل معوض محسوب میشود و ماهیت توافق را به عقد و تعهد الزامی میرساند. و این قید در توافق نامه ها ساقط حق برگرداندن تحریم ها از سوی ۵+۱ میگردد.

دوم اینکه در همان توافق نامه ها شرط شده است که در صورت خودداری ایران از تعهداتش، ۵+۱ حق دارد تحریم هارا مجدداً به جریان بگذارد یعنی برخلاف برداشت شورای نگهبان، ۵+۱ سر خود حق بازگرداندن تحریم هارا ندارد.

سوم اینکه ایجاد تحریم ها و همچنین برداشتن ویا لغو آن ها به حکم قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت است نه یک کار دلبخواهی ۵+۱ که ایران هم متنبع آن یک حق دلبخواهی یعنی کنار کشیدن از تعهدات توافق نامه را برای خود قائل شود.

چهارم در ابتدای برجام آمده است:

«جمهوری اسلامی و گروه ۵+۱ و نماینده عالی اتحادیه اروپا در مورد این برنامه اقدام مشترک* (برجام) تصمیم گیری نمودند.* این برجام بازتاب یک فرایند گام به گام و مشتمل بر تکالیف متقابل* بنحو مندرج در این سند و پیوست های آن میباشد که قرار است توسط شورای امنیت مورد تأیید قرار گیرد

* عبارات برنامه اقدام مشترک - تصمیم گیری نمودند و تکالیف متقابل، گویای تعهدات است نه اقدامات داوطلبانه به آن معنا که داوطلب هر وقت خواست کار را کند.

پنجم، موافقت و شرط تصویب برجام بوسیله شورای امنیت که مورد موافقت جمهوری اسلامی و ۵+۱ قرار گرفته نشان ثابت و محکمی است که نمیتواند تعهدات ایران داوطلبانه تلقی گردد زیرا:

۱- داوطلبانه بودن با مفاد قطعنامه های سابق شورای امنیت علیه ایران که بوسیله قطعنامه ۲۲۳۱ لغو شده است کاملاً مغایر است.

۲- داوطلبانه بودن با اجرای ماده ۴۱ منشور مغایرت دارد.

ششم، هم دیروز ۱۵ نوامبر ۲۰۱۵ آقای علی اکبر صالحی رئیس سازمان انرژی اتمی ایران گفت: <اگر اجرای تعهدات ایران طبق توافق هسته ای با قدرت های جهانی به تاخیر بیفتد تحریم هادیرتر برداشته میشود>

اجرای تعهدات از تفصیل الزامات عهدنامه هاست نه کارهای داوطلبانه

عنوان داوطلبانه بودن از کجا آمده است.

در موافقت نامه ژنو، در نسخه ای که از سوی کاخ سفید منتشر شده آمده است که <ایران متعهد به انجام اقدامات زیر است> و بعد تعهدات ایران را احصاء کرده است، ولی در نسخه ای که وزارت خارجه جمهوری اسلامی منتشر ساخته عبارت داوطلبانه بودن ایران را الحاق کرده است و نوشته <اقدامات زیر را ایران داوطلبانه انجام میدهد> و بعد تمام اقداماتی که در نسخه کاخ سفید ذکر شده نوشته است.

این تصور که در ترجمه متن توافق نامه ژنو از سوی وزارت خارجه ایران سهو و اشتباهی رخ داده بکل منتفی است زیرا واژه های داوطلبانه بودن (Volunteer) و یا متعهد بودن (Committed) واژه هایی نیستند که احتمال اختلاف نظر در معانی آنها را بتوان تصور کرد و از طرفی در نسخه برجام که وارد بر توافقنامه ژنو است و از سوی وزارت خارجه جمهوری اسلامی منتشر شده است دیگر جعل و یا تحریف بالا دیده نمیشود.

جعل و یا الحاق عبارت داوطلبانه در نسخه وزارت خارجه جمهوری اسلامی در همان تاریخ مورد بحث و نقد قرار گرفت و تعهدات سنگین جمهوری اسلامی در توافق نامه ژنو مانع بود که حتی یک حقوقدان ایرانی و یا خارجی توافقنامه ژنو را عهد نامه الزام آور بین ایران و ۱+۵ نداند معهدا جمهوری اسلامی (بیشتر عراقچی) حاضر به قبول موضع حقوقی توافقنامه ژنو یعنی الزام آور بودن آن نشد، و همچنان در موارد متعددی از جمله شورای نگهبان و مجلس اسلامی از این کلمه سوء استفاده های سنگینی بعمل آمد

اظهار نظری ارزش

اساسا موضوعی که بسیار قابل توجه است؛ این است که بعد از صدور قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت، هم اظهار نظر مجلس و هم اظهار نظر شورای نگهبان اگر هم منطبق با قاعده اصولی یعنی مغایرت برجام با شرع و قانون اساسی جمهوری اسلامی بود تاثیری در اجرای برجام که حالت و راهکار اجرائی آن در قطعنامه شورای امنیت پیاده شده است نداشته و ندارد زیرا:

حیک طرف معامله نمیتواند به حقوق داخلی خود به عنوان توجیهی برای قصور خود از اجرای معاهده استناد کند. (ماده ۲۷ کنوانسیون وین)

<هر معاهده لازم الاجرائی برای طرفین آن تعهد آور است و باید توسط آنها با حسن نیت اجرا شود.>

(ماده ۲۶ همان کنوانسیون وین)

علاوه بر قواعد مقرر در کنوانسیون وین که ارایه شد صراحت منشور سازمان دلالت دارد که قطعنامه های شورای امنیت برای همه کشورهای عضو سازمان لازم الاتباع و لازم الاجراست و علاوه بر آن در قسمت اول برجام (که در بالا شرح و مستند قرار گرفت) تانید برجام را بر عهده شورای امنیت قرار داده اند.

نتیجه حاصله

نتیجه اینکه مسائلی که در حقوق داخلی کشورها مصرف دارد در عهد نامه های بین المللی مصرف و اعتبار حقوقی ندارد و از جمله است مخالفت، برجام و قطعنامه های شورای امنیت با قانون اساسی جمهوری اسلامی و شرع و برعکس. محدوده اختیارات مجلس و شورای نگهبان در عهدنامه های بین المللی و یا قطعنامه های شورای امنیت محدود به زمان است یعنی زمانی که عهدنامه در مرحله اجرا قرار نگرفته و یا قطعنامه شورای امنیت صادر نشده باشد و یا در قراردادها از حق شرط استفاده شده، قوانین داخلی میتواند نقش ساز باشد.

نقش حقوقدانان شورای نگهبان

همانطور که مستحضرید و در جریان توضیح هم قرار گرفته است، شورای نگهبان به معاذیری غیر قابل قبول، به موقعیت برجام و مغایرت و یا انطباق آن با شرع و قانون اساسی وارد نشد و بهانه این قصور و کوتاهی را داوطلب بودن ایران در ماده واحده مجلس عنوان کرد.

در این مقوله این توجه بجاست که حتی حقوقدانان شورای نگهبان که در پژوهش حقوقی خود قاطعانه برجام را یک سند تعهد آور و الزامی دانسته اند وارد اظهار نظر و تطبیق آن با قانون اساسی جمهوری اسلامی نشده اند؛ در حالیکه مکانیزم شورای نگهبان تفسیر و تطبیق لوایح را با قانون اساسی از وظائف تیم حقوقدانان شورا مقرر کرده و مسئله تطبیق و یا تغایر با شرع را در صلاحیت فقهای شورای نگهبان نهاده است.

با وصف اینکه حقوقدانان شورای نگهبان، برجام را یک سند و عهدنامه الزام آور دانسته اند چرا به تکلیف مهم خود در تطبیق آن با قانون اساسی وارد نشده اند؟

علت این است که ورود حقوقدانان شورای نگهبان به مسئله تطبیق برجام با قانون اساسی سبب برگشت برجام به مجلس میگردد و این عمل کاملاً خلاف سیاست جمهوری اسلامی در بجزریان افتادن برجام میباشد.

کی بود کی بود من نبودم

فکر میکنم بهترین تشبیهی که میتوان برای اجرای برجام از سوی جمهوری اسلامی یافت بکارگرفتن روشی است که نزدیک به ضرب المثل داستانی (کی بود کی بود من نبودم) است.

سیاست اجرای برجام از سوی جمهوری اسلامی شامل ولی فقیه، شورای امنیت ملی، شورای نگهبان و مجلس اسلامی طوری برنامه ریزی شده که در حالت معمولی و به اعتبار بیانیته ها بسیار دشوار و حرف بردار است که گفته شود مسئولیت موافقت با برجام با کیست هر کدام از واحدهای فوق الذکر سعی کرده اند

از قبول بار مسئولیت چنین تعهدات سنگینی برکنار بمانند و لاجرم خود را درمخمسه کی بود کی بود من نبودم پنهان ساخته اند.

درراس این فعالیتها شخص سیدعلی قرارداد؛ با آنکه ظریف و عراقچی و ولایتی مشاورخامنه ای و لاریجانی رئیس طویله اسلامی صریحا و قاطعانه به دخالت دستوری خامنه ای درتصمیم گیری های مربوط به مذاکرات و فعالیت های هسته ای ایران شهادت داده اند معهدا سید علی لحظه ای از فرار مسئولیت دخالت در مذاکرات و تصمیم گیری مذاکرت هسته ای و در نهایت تنظیم برجام کوتاهی ندارد و این در اصطلاح همان است که به فرار از جلو تعبیر میشود.

دست آورد بررسی ها

بررسی ها نشان میدهد که سرخ تمام تصمیم گیری های شورای نگهبان و شورای امنیت ملی در حرکت فرار از مسئولیت ماده واحده، ۹ بندی طویله اسلامی است که حرکت های فرار از مسئولیت را برای شورای نگهبان و شورای امنیت ملی فراهم ساخته است.

تحقیق هدایت میکند که نحوه عمل مجلس در رایه ماده واحده و ۹ بند آن اقتباس و تاسی از فلسفه توریه در اسلام تشیع است توریه اظهاری است که از ظاهر آن چیزی فهمیده میشود که منظور گوینده نیست و منظور گوینده چیز دیگری است.

توریه روشی است که معمولا برای رهائی از استیصال بکار گرفته میشود؛ یعنی مطلبی را گوینده طوری عنوان میکند که هم طرف راضی بشود و هم خودش را در موقعیت مسئولیت قرار نداده باشد.

توریه یا حرکت های استیصالی

در رابطه با برجام ۳ حرکت استیصالی ناظر بر جریان تصویب برجام وجود یافته است که اشارتی به آنها در مسیر این تحریر است.

حرکت استیصالی شورای نگهبان

شورای نگهبان همانطور که در تحریر قبل مطرح شده استیصال خود را با ادعای عدم ورود به برجام عنوان کرد در حالیکه در تحریر حاضر و سابق به اثبات رسید که تعهدات جمهوری اسلامی در برجام داوطلبانه به معنای دلبخواهی نیست بلکه به معنای رضایت و دور بدون از کره و اجبار است معهدا شورای نگهبان براه استیصال، به آن متوسل شده آنها در حدی که آنها پشتوانه فرار از اظهار نظر خود ساخته است.

میتوان گفت در عمر شورای نگهبان حساس ترین موردی که در صلاحیت آن شورا بود همان تطبیق برجام با شرع و قانون اساسی جمهوری اسلامی بود که از انجام آن مستاصل و به ادعای داوطلبانه بودن موقعیت جمهوری اسلامی پناه برد.

علی باقری مشاور ارشد وزیر کشور جمهوری اسلامی اعلام کرد «شورای نگهبان با شفاف بودن صندوق های رای مخالف است و میگوید چون قانون اساسی انتخابات را مخفی دانسته شفاف بودن صندوق با قانون اساسی مغایر است».

شورای نگهبان که حساسیت خودش را نسبت به قانون اساسی جمهوری اسلامی تا این حد بنمایش درمیآورد چگونه نخواست است نسبت به اجرای برجام و سلطه روشن و قطعی بیگانه بر ایران اظهار نظر کند؟

تحقیق نشان میدهد که اظهار نظر شورای نگهبان انحصارا متوجه خواست سید علی است، و به قانون اساسی و شرع هیچ ارتباطی ندارد و یکی از مجاری استیصال شورای نگهبان همین خواست سید علی بوده است.^۲

خدمت شورای نگهبان به اجرای توافق زیر پرده جمهوری اسلامی و سید علی با آمریکا بسیار با اهمیت است کافی بود که شورای نگهبان طرح اجرای برجام که مجلس به شورای نگهبان ارسال داشته در اثر مغایرت با شرع و قانون اساسی به مجلس باز میگرداند، در اینصورت دولت جمهوری اسلامی نمیتوانست از اعتبارات مالی خود برای اجرای برجام استفاده کند و موضع اجرایی برجام را با مشکلات عدیده ای روبرو میساخت، آنهم در حالیکه مصوبات مجلس ویا قوانین داخلی ایران نمیتوانست مانع اجرای برجام که بصورت یک عهدنامه بین المللی و قطعنامه ۲۲۳۱ درآمده بشود.

شورای نگهبان دقیقا یک فیلتر ویا پل خربگیری مهمی بود که حرکت برجام را متوقف و مجلس ملزم به تجدید نظر در قانون اجرای برجام میگردید و اینجا بود که راهی برای تعدیل سلطه آمریکا و همپیمانانش باز میشد بدون اینکه مغایرتی با قطعنامه شورای امنیت داشته باشد، از جمله همان ۲۵ سال راستی آزمایی که هیچ ارتباطی با قطعنامه ۲۲۳۱ ندارد ویا در بازنگری مجلس، به موضوع دارایی های بلوکه شده ایران در آمریکا تعیین تکلیف میشد که آن مورد هم ارتباطی با قطعنامه ۲۲۳۱ ندارد.

استیصال شورای امنیت ملی

از آنجا که قانونا مصوبات شورای امنیت ملی محرمانه است از استیصال آن شورا متنی در دست نیست تنها نامه شیخ حسن است به شورا که قول به رعایت آنرا داده است.

استیصال مجلس اسلامی

موکول به تحریر آینده

^۲ - سید علی این رد پا هارا به سفارش کدام کشور یا به نفع کدام کشور انجام میدهد؟ خودش که بمیرد نفعی برای او جاری نیست ولی اثر منفعتی اینکار به نفع کدام کشور است؟؟ ح-ک