

# تصویب نهایی اسارت نامه

## ۲۵ ساله

امیرفیض- حقوقدان

همانطور که پیشبینی میشد توافق جامع بتصویب (طویل‌ه اسلام) مجلس و شورای نگهبان رسید ولی به سرعتی که غیرقابل پیش بینی بود. کیهان تهران نوشته که تصمیم ۱۵ دقیقه ای برای ۱۵ سال... ولی یک نگاه اجمالی نشان میدهد که ظرف ۲۰ دقیقه اسارت ایران برای حد اقل ۲۵ سال به تصویب مجلس رسید نه ۱۵ سال.

قصد این تحریردقت بیشتر در برخی از ملاحظات است که در رابطه با توافق جامع در طویل‌ه اسلامی، بیشتر خودنماست.

### ملاحظه بکم - کیفیت نحوه رسیدگی

اولین ملاحظه این است که چرا توافق جامع هم در شورای امنیت ملی و هم در کمیسیون انرژی و هم در مجلس اسلامی بتصویب رسید در صورتیکه چنین امری تاکنون سابقه نداشته است یعنی موضوعی که در صلاحیت شورای امنیت جمهوری اسلامی قرار دارد نیازی به تائید مجلس ندارد و برعکس. اساساً کمیسیون انرژی چه محل صلاحیت قانونی دارد که در عرض مجلس و یا شورای عالی امنیت جمهوری اسلامی عمل کند؟

یادمان هست که شیخ حسن و ظریف و عراقچی سخت مدعی بودند که توافق جامع نیازی به تصویب مجلس ندارد و تصویب شورای عالی امنیت کافی است یعنی جمع دو صلاحیت لازم نیست.

پاسخ ابهام سوال برانگیز بالا، تصریح موضوع در توافق جامع است که ایران متعهد شده که توافق جامع را در شورای امنیت ملی و مجلس و هرسوراخ دیگری که تصور شود، به تصویب برساند. تعهد ایران ناشی از توافق جامع است که میگوید:

«شروع توافق جامع ۹۰ روز از تاریخی است که:

الف - برجام توسط شورای امنیت ملی ایران بتصویب برسد

ب- مراحل تصویب برجام بر اساس سیستم های حقوقی کشورها صورت گیرد»

چنانکه ملاحظه میشود تصویب برجام در شورای امنیت ملی جمهوری اسلامی خواست آمریکا و ۱+۵ بوده است نه بر اساس سیستم حقوقی جمهوری اسلامی یعنی یک خواست اضافی از آنچه که قانون اساسی

جمهوری اسلامی پیش بینی کرده بوده است و اگر آقای عراقچی و شیخ حسن اصرار داشتند که برجام فقط در شورای امنیت ملی تصویب شود تبعیت و اصرار در رعایت خواست آمریکا بوده است.

آمریکایی ها به مصداق کاراز محکم کاری عیبب نمیکند خواستند تصویب برجام از هر مسیری عبور کرده باشد که مجلس وقوه اجرائی (شورای امنیت ملی که زیر نظر شیخ حسن است) مهرتائید بر آن زده باشند تا بعدها جای حرفی بر آن وارد نباشد.

## ملاحظه دوم - نقش مجلس

مقصود از نقش مجلس اسلامی در تصویب برجام فصل مشبیهی است با انبوه ملاحظات تاسف بار که نوبت آنها، سهم این تحریر نیست؛ و این تحریر به ملاحظاتی که موثری کامل در تصویب طرح اسارت ایران است محدود می باشد.

✳ در تحریرات سابقه بارها تکرار شد که مجلس اسلامی همانند یک طویله تحت امر و هدایت سید علی و نماینده او لاریجانی عمل میکند.

همینجا این توضیح بجاست که مجلس در مفهوم اکثریت است و نظریات فردی مجلسیان، نظر مجلس شناخته نمیشود و نظر مجلس و تصمیم آن بعد از رای گیری است و در رای گیری هم اکثریت مطرح است نه افراد و شخصیت و عقیده و نظر آنها.

البته که نسبت به طرح توافق جامع در مجلس آقایانی مامور بررسی طرح شده بودند و گزارشی هم مبنی بر احصاء ۲۰ موردی که شاخص از موارد تعدی به حقوق ملت شناخته میشد به مجلس ارائه کردند.

همچنین در جلسه عمومی مجلس هم مخالفت هائی شد که تاثیری در نظر مجلس اسلامی نداشت و توافق جامع با ۱۶۱ رای مثبت در مقابل ۵۹ رای منفی طرح اسارت ایران بتصویب طویله اسلامی رسید.

آنچه در این قسمت، قابل ملاحظه است نقش سید علی در هدایت طویله در مسیر تصویب توافق جامع است.

## شهود قضیه



آقایان مهدی کوچک زاده و حمید رسائی از منتقدین توافق جامع مجلسیان اعلام کرده اند که پیش از آغاز جلسه علنی امروز آقای لاریجانی در یک جلسه غیر علنی تلویحا به نمایندگان گفته است <مقامات عالی حکومت تصمیم گرفته اند که این طرح تصویب شود>.

به گفته آقای کوچک زاده، محمد رضا باهنر نایب رئیس مجلس هم گفته <در جلسه ای که با حضور

آقای لاریجانی و علی شمخانی دبیرشورای عالی امنیت ملی و احمد حجازی یکی از مسئولین دفتر رهبری تشکیل شد تصمیم گرفته شد که این طرح بسرعت تصویب گردد.

بنابر سابقه حجازی، او یکی از مسئولین و محرمین دفتر سید علی است که همواره موضوعات محرمانه از سوی خامنه ای را به مقامات ابلاغ میکند.

## تکذیب همیشگی

با وجود شهادت شهود و دلایل دیگری که از باب دخالت آشکار سید علی در تصمیم مجلس نسبت به توافق جامع در تحریر قبیل ارائه گردید معهدا دفتر سید علی دخالت خود را در تصمیم مجلس منکر شد. شهود مورد هم که به آن اشاره شد آنقدر مرد نبودند و یا جو زورگویی و خفقان ممکن نمیساخت که از شهادت خودشان نتیجه درست و کمال به تاریخ ارائه ندهند و مدعی شدند که دخالت و توصیه حضرات به معنای دخالت رهبری نیست. این دیگر نوعی از نامردی است که از نامردی سید علی هم پررنگ تر است؛ چرا که سکوت کافی بود.

چگونه ممکن است رئیس مجلس و دبیرشورای امنیت ملی باتفاق علی اصغر حجازی که سالهاست مجری ابلاغ دستورات محرمانه خامنه ای است سرخود! با مجلسیان تشکیل جلسه بدهند و بعد هم تصمیم مقامات بالای کشور که به سید علی ختم میشود مبنی بر تصویب سریع توافق جامع را به آنها ابلاغ کنند.

آیا باور کردنی است که عکس العمل قضائی نسبت به جعل! و ابلاغ چنین حکمی از ناحیه رهبر!! محدود به یک بیانیه مبهم باشد؟ ضرب المثل (خرخودت هستی) همینجا مصداق پیدا میکند.

چگونه قبول کردنی است کسی که مدعی است در تصمیم مجلس دخالتی ندارد کسانی از نزدیکترین افراد به سید علی مجلس را ترغیب در تصویب برجام کنند و سید علی واکنش مناسبی که سبب افشای فضولی آنها بشود نکند. آنها سید علی که بمناسبت اتهامی که به او زده شده سالهاست واکنش کینه توزانه خود را نشان داده است.

## شاهد دیگر صالحی

صالحی رئیس سازمان انرژی اتمی ایران با تشکر ویژه از لاریجانی گفت حزمانی که آقای لاریجانی به ریاست مجلس رسیدند چه در دولت سابق که ما بصورت محرمانه با آمریکا مذاکره میکردیم فعالانه دخالت و حمایت میکردند و چه در دولت یازدهم که این موضوع شتاب بیشتری گرفت .....

ایشان واقعا در مجلس با تدبیری که انجام دادند سنگ تمام گذاشتن و با وجود آرای مختلفی که در مجلس مطرح بود توانستند به گونه ای مدیریت کنند که برجام در جهت منافع ملی و حاکمیت مردم بتصویت برسد.

<

شهادت صالحی درتائید شهادت آقایان کوچک زاده ورسائی درنقش لاریجانی دربتصویب رساندن واعلام محرمانه نظرسید علی نسبت به تصویب برجام است با این تفاوت که صالحی از آن بعنوان یک تدبیر یاد کرده ولی شهادت او درتائید نقش دخالت لاریجانی دربتصویب رساندن برجام شناخته میشود.

موضوعی که برای اولین بارفاش میشود مذاکرات محرمانه با شیطان بزرگ وبا حضورلاریجانی است.

## ملاحظه سوم - قانون رفع تحریم ها

درتحریرقبل این توضیح واردشد که طرح یک فوریتی نسبت به برجام سبب شد که چند قانون قبلی که دررابطه با فعالیت های هسته ای وحفظ حقوق ایران بتصویب برسد از موقعیتی که یافته بود خلع موقعیت بشود.

اکنون با تصویب نهایی برجام آخرین قانونی که بتصویب مجلس رسیده بود ودولت را موظف میساخت که لغو تمامی تحریم ها وممنوعیت بازرسی ازتاسیسات نظامی ایران وعدم محدودیت کسب اطلاعات علمی برای استفاده صلح آمیز از فن هسته ای رادرجمع بندی برجام منظور دارد نسخ ضمنی شد.

همانطور که یادمان هست سید علی وشيخ حسن براین نکته تاکید داشتند که با قبول برجام ازسوی ایران تمامی تحریم ها لغو خواهد شد واین یک خط قرمزی بود که بارها با واژه **باید** ازسوی سید علی اعلام شده بود >اگرقرارنباشد که تحریم ها همزمان لغو بشود پس چرا مذاکره کردیم = سیدعلی<.

بازیادمان هست که مجلس وسپاه پاسداران وخاصه سرلشگر گومیش (فیروزآبادی) که خودرا مسئول جنگ با آمریکا میدانند بارها گفتند که اجازه بازرسی ازمحل های نظامی رابه هیچ بیگانه ای نمیدهیم وحتی ازتهدید سرب داغ هم استفاده کردند.



مقصود از اشارات بالا اهمیت قانون مزبورونسخ ضمنی آن است که انجام آن به گردن مجلس افتاد.

## خطوری به گردن مجلس افتاد

لوایحی که ازسوی دولت برای تصویب به مجلس میرود باید قبلا درهیئت دولت مطرح وبه امضای رئیس جمهوررسیده وسپس همراه نامه ای که ازسوی رئیس جمهورامضاشده برای بررسی وتصویب به مجلس برده شود.

درمورد لایحه تصویب برجام اصلاین تشریفات قانونی و سنتی جمهوری اسلامی رعایت نشد و اساسا برجام درهیت دولت هم مطرح نگردید و امضای هیئت دولت و رئیس جمهور را هم ندارد و لایحه مزبور همراه نامه ای به امضای یک از معاونین شیخ حسن به مجلس رفته است و همه این اینکارات!! برای آن است که هیئت دولت و رئیس جمهور و شخص وزیر خارجه مسئولیت تصویب برجام را برعهده مجلس بگذارند و اثر قانونی از تصویب آن برعهده دولت وجود نداشته باشد.

این خود یک دلیل کافی و بارز است که حضرات به مفاسد برجام و اتهاماتی که متوجه تصویب کنندگان آن است، آگاه و عالم میباشند که نخواستند که نامشان در کنار تصویب برجام ثبت و ضبط باشد و اینجاست که این سوال خود نمایشود؛ شیخ حسن که برجام را از افتخارات بزرگ میدانند چرا از در راه تصویب آن دولت خود را کنار کشیده است؟ و دلیلی هم که به ثبوت آن کمک میکند، میتواند این باشد که مجلسیان هم از افشا شدن نامشان که به برجام رای داده اند نگران و ناراحت بوده اند که رای گیری نسبت به برجام در مجلس رای مخفی بوده و کسی نخواهد دانست کسانی که به لایحه اسارت ۲۵ ساله ایران رای دادند چه کسانی میباشند.

### ملاحظه چهارم - رفع اثر از قانون شکنی دولت

اجرای مفاد توافق نامه ژنو و یا توافق وین و لوزان که سریعا از جانب دولت شیخ حسن به اجراء آمد جرم و خلاف قانون اساسی جمهوری اسلامی بوده است؛ و در کلامی روشن دولت و رئیس جمهور در جمهوری اسلامی قبل از تصویب یک عهدنامه و تعهد نامه ای از جانب مجلس حق دخالت در آن را ندارد و لاجرم قانون شکنی محسوب است.

تصویب برجام در مجلس بر عمل قانون شکنی شیخ حسن و دولت او صحه گذاشت و به آن اعتبار قانونی داد.

### ملاحظه پنجم گزارش کمیسیون ویژه

طبق رویه موجود در سیستم پارلمانی موضوعات فنی و سیاسی و اقتصادی که نیازه بررسی دارد قبل از طرح در جلسه علنی بوسیله عده ای از نمایندگان که بنظر مجلس صلاحیت دارند مورد بررسی قرار میگیرد و گزارش آنها در احاطه نمایندگان به موضوع کمک و وسیله شناخته شده ای است.

در رابطه با برجام هم مورد مزبور رعایت شد و عده ای از نمایندگان مامور بررسی برجام شدند و آنها یک گزارش مقدماتی که ۲۰ مورد را شامل میشد که آشکارا تحدید منافع ملی و تهدید حاکمیت ایران را در برداشت و راهکارهایی پیشنهادی که به گزارش مزبور اعتبار بیشتر میداد برای آگاهی نمایندگان فراهم ساختند و اعلام هم شد که گزارش مفصل در ۱۰۰۰ صفحه بعد از دو ماه فراهم خواهد شد.

ولی عجیب اینکه از گزارش مزبور مجلس و نمایندگان آن هیچ استفاده نکردند و در حقیقت بصورت یک عمل نمایشی و سرگرم کننده تلقی شد؛ بخشی از اعتبار آن گزارش با ایجاد انشعاب و بخش دیگر آن هم به فراموشی رفت و علیرغم همه آن ۲۰ مورد و بدون توجه حتی بیک مورد، برجام تصویب شد.

## توضیح بجا

۱- یک وقت لایحه ای به مجلس می‌آید و بمناسبت فوریت ویا مسائل دیگر مجلس در جریان ابهامات و یا ایرادات ویا ضایعاتی که متوجه کشور وملت خواهد شد قرار نمی‌گیرد و تصویب می‌شود ولی در مورد برجام این ایراد وارد نمی‌شود زیرا در گزارش ویژه لااقل ۲۰ موردی که دقیقاً و صریحاً حقوق ملت ایران چه از باب فعالیت های هسته ای و چه حاکمیت و امنیت ملی تهدید شده است بیان گردیده؛ لذا تصویب برجام بوسیله مجلس علیرغم آگاهی و تسلط نمایندگان به موضوع صورت گرفته است.

۲- همینجا این اشاره بجاست که همه موارد ۲۰ گانه ای که در کمیسیون ویژه مجلس برای بررسی برجام ذکر شده مستند و صحیح است و تنها ایراد مهمی که متوجه گزارش مزبور می‌باشد این است که:

✳ گزارش هیچ اشاره ای به مبلغ دارائی های بلوکه شده ایران نزد آمریکا نکرده چنانکه در برجام نیز به حل این موضوع بسیار با اهمیت برای ایران اشاره ای ندارد نه تنها به مبلغ آن اشاره ای نشده بلکه اساساً آن مبلغ کلان حقی برای ایران شناخته نشده است.

✳ موضوع ۲۵ سال راستی آزمائی که عملاً قبول سلطه آمریکا بر ایران برای حداقل ۲۵ سال است نادیده گرفته شده و آنطور که می‌بایست، گزارش ویژه به هدایت افکار نمایندگان نکوشیده است.

اعضای کمیسیون ویژه از این منطق حقوق پارلمانی غافل نبوده اند که بودجه دولت برای مخارج هر ساله باید بتصویب برسد و دولت نمیتواند برای ۲۵ سال آینده تعهدات مالی بدون تصویب مجلس را داشته باشد.

ولی اکنون با تصویب برجام برای مجلس ایجاد تعهد شده است که هزینه های مرتبط با ۲۵ سال بازرسی راستی آزمائی را تا آنجا که به گردن ایران خواهد افتاد تصویب کند.

✳ در تحریرات سابق راجع به دارائی های بلوکه شده ایران مطالبی مطرح شد از جمله اینکه رقم ۱۸۰ میلیارد دلار اعلام شده توسط مراجع رسمی آمریکا و ۱۰۰ میلیارد دلار بوسیله آقای اوباما یکدفعه به ۵۰ میلیارد تقلیل یافت و جمهوری اسلامی هم اصلاً نمیداند که مبلغ دارائی های بلوکه شده کشور نزد آمریکا چقدر است (خلاص).

اکنون باستحضار میرساند که در همین هفته گذشته قانونی در کنکره مطرح شده که ایران باید ۴۶ میلیارد دلار بابت غرامات اقدامات تروریستی و گروگان گیری و غیره بپردازد.

مقصود از این تصدیع جلب توجه خوانندگان است که برای همان ۵۰ میلیارد ادعائی باراک اوباما یک چاه قانونی ۴۶ میلیاردی بوسیله مجلس نمایندگان آمریکا تعبیه شده است.

(هر چند در گزارش کمیسیون ویژه آمده است که گزارش مفصل در ۱۰۰۰ صفحه دوماه بعد داده خواهد شد ولی وعده مزبور همانند لباس نو بعد از عروسی است که گفته اند برای سرمنار خوبست.

ملاحظه ششم ..... به فرصت آتی