

## سناتور گراهام و علی میرفطروس و جنگ

امیرفیض- حقوقدان

سه شنبه (بهرامشید) ۲۵ آبان ۲۵۴۹

۱۶ نوامبر ۲۰۱۰

روانشناسان مردان پیرو کهنسالان رابه دودسته تقسیم میکنند دسته ایکه هرقدربیشتر پیرمیشوند،

متفکرتر، محتاط تر و به دوری ازگناه و آزارمردم روی میآورند ودسته دوم کسانی هستند که گرچه بظاهر پیروفرسوده اند ولی درحقیقت به دوران کودکی بازگشته اند کودکانه فکر میکنند تعصب درآزارمردم دارندعصب غرور آنها سرکش میشود، مدام امرونی می کنند، همه فن حریف هستند، هم محقق و اسلام شناس و هم کارشناس جنگ و سلاحهای پیشرفته اند و هرچه از عمر آنها بگذر بچه ترمیشوند.

### سناتور گراهام و حمله نظامی به ایران

همانطور که آگاهید سناتور <لیندسی گراهام> جمهوریخواه، درسخرانی درهالیفاکس کانادا، تز حمله نظامی سخت و نابود کننده ایران رامطرح کرده است. البته گراهام بدون سابقه و پشتوانه هانی که بتواند جنگ طلبی او و کشورش رادرهاله نادیده گرفتن منشور سازمان ملل متحد مستور سازد، مسئله حمله نظامی آمریکابه ایران رامطرح نکرده است ملاحظات واسنادی گویاست که عده ای بسیارقلیل باتابعیت سابق ایرانی که امروز دارای تابعیت آمریکاهستند گهگاهی از آمریکا التماس حمله نظامی به ایران را کرده اند که شاخص ترین آنها همان ملاقات <جان هانا> با اطاق فکر جنبش سبز است که شرح آن درتحریرات قبلی آمده است وخام ترین آنها بوسیله علی میرفطروس است که به اتفاق به آن نگاه میکنیم

### عذرخواهی مشترک

واقعا باید بسیارمتاسف بود که برای بدیهیات، این چنین وقت مبارزه وخوانندگان گرامی تضييع میشود. آخر قبح درخواست ازبیکانه برای حمله نظامی به کشور خودی، چیزی است که بر کسی مکتوم، ولزوم آشکار ساختن آن معمول باشد؟

### توجه این تحریر

مناسبت این تحریر، نامه تشکر آمیزی است که آقای علی میرفطروس برای آقای گراهام در رابطه بابمباران سفت وسخت ایران نوشته است. این گفتگو لازم میسازد که نامه ایشان که مستند تحریر است به اینجا آورده شود:

)) سناتور لیندسی گراهام عزیز

بعنوان یک ایرانی محقق در تاریخ ایران و اسلام از موضع گیری شجاعانه شما در کنفرانس امنیت بین المللی هالیفاکس در کانادا بسیار سپاسگزارم میکنم متاسفانه دولت کنونی آمریکا باشناخت نادرست از ماهیت رژیم اسلامی ایران، فرصت های فراوانی رادر گفتگوی بامردم ایران و حمایت از مبارزات آزادیخواهانه آنها از دست داده است، مبارزات مردم ایران خصوصا در دو سال اخیر، گواه روشنی است که این رژیم قرون وسطائی مشروعیت و پایگاهی در مقابل مردم ندارد و اینک تنها به زور اسلحه و سرکوب های خونین وهولناک به حکومت خود ادامه میدهد بنابراین هر حمله ای که

پایگاه‌ها و ستادهای سرکوب رژیم ایران را بقبول شما «**اخته**» کند باعث رضایت و شادمانی مردم ایران خواهد شد و به آنان فرصت خواهد داد تا بدون ترس از سرکوب پاسداران رژیم به خیابان‌های ریخته و خود به حیات این رژیم فاشیستی نقطه پایان بگذارد

روشنتر بگویم دولت‌مردان آمریکایی بدانند که مشکل منطقه و جهان پایگاه‌های اتمی ایران نیست بلکه مشکل اساسی خود رژیم جمهوری اسلامی است که با سوء استفاده از درآمدهای سرشار نفت اینک در فلسطین، لبنان، عراق و افغانستان و.... ایدئولوژی کینه و نفرت و مرگ، منتشر میکند، ایدئولوژی هولناکی که در منطقه و جهان در تدارک «هالوکاست دوم» است.

سناتور گراهام عزیز

بعنوان یک ایرانی و محقق تاریخ ایران و اسلام، یادآور می‌شوم که جامعه کنونی ایران نه افغانستان است و نه عراق و فلسطین و لبنان، بلکه جامعه کنونی ایران بایک نیروی عظیم ۷۰ درصدی جوان و پویا، ارتش آگاه و نیرومندی است که خواهان آزادی، صلح، رفاه و دموکراسی است و از این نظر چنانکه مبارزات ستایش انگیز و بدور از خشونت دوسال اخیر نشان داده، جامعه مدنی ایران، قابل مقایسه با هیچیک از کشورهای خاورمیانه نیست بنابراین میتوان و باید این «ارتش آگاه و نیرومند جامعه مدنی» را به حساب آورد و بران تکیه کرد. اعتقاد دارم که تنها و تنها باکویدن پایگاه‌ها و ستادهای سرکوب جمهوری اسلامی و برداشتن سقف سرکوب و ترس و تهدید و در نتیجه باخیزش مردم ایران و سرنگونی این رژیم ضدایرانی و ضد انسانی بدست آنان است که میتوان شاهد استقرار آرامش و صلح و ثبات منطقه و جهان بود، لذا هرگونه حمله به تاسیسات مردمی و زیرساخت‌های صنعتی و نفتی ایران موجب نفرت و کینه دیرپای مردم نسبت به آمریکا و هم پیمانانش خواهد شد.

.....ضمن سپاس و ستایش از موضع گیری شجاعانه شما در کنفرانس «هالیفاکس» یادآور می‌شوم که ملت بزرگ ایران در این لحظات حساس و دشوار هیچگاه حمایت‌های بیدریغ شما و سناتور مک کین را فراموش نخواهد کرد

با احترام و امید به آزادی ایران

علی میرفطروس ((

### گراهام چه گفته

اکنون بجاست که به بینیم که گراهام چه گفته که میرفطروس نامه تشکر و ستایش‌گرانه را برایش نوشته و احتمال جواب گراهام چه میتواند باشد؟

گراهام گفته است: «اگر ایرانیها باور نکنند که ما به نیروی نظامی متوسل خواهیم شد اگر فکر کنند که چنین چیزی غیرممکن است در آن صورت گمان نمیکنم بتوانیم با تحریم وضع را عوض کنیم. ممکن است برنامه اتمی ایران به جایی رسیده باشد که نتوان آنرا بایک حمله متعارف و محدود از میان برد. او گفته است: «فکر میکنم به جایی رسیده ایم که مجبوریم به جای حمله به زیرساختهای هسته ای رژیم ایران توانایی این رژیم را برای جنگی علیه ما و متحدانمان را از بین ببریم». گراهام که خود در نیروی هوایی آمریکا خدمت کرده است هدف از حمله احتمالی مورد نظرش را «غرق کردن کشتی‌های جنگی، نابود کردن نیروی هوایی و وارد کردن ضربه قاطع پاسداران دانست»

### علت تشکر میرفطروس

آقای میرفطروس در سال ۱۳۸۶ در مقاله ای مفصل زیر عنوان «راه نجات ایران» در سه شماره کیهان لندن برنامه راه نجات ایران را اعلام داشتند در برنامه ایشان تشکیل شورای رهبری بطور قاطع و حتمی لازم گردیده و نیز در بند چهارم برنامه براندازی جمهوری اسلامی آمده است:

«باید ضمن مخالفت شدید باحمله آمریکابه مردم وتاسیسات صنعتی واتمی ایران ازحمله آمریکابه سران ورهبران جمهوری اسلامی وکوبیدن سیستم سرکوب رژیم پاسداران وبسیج حمایت کرد، مسئله ای که میتواند باعث ریختن ترس مردم ودرنتیجه قیام مردم وفروریختن جمهوری اسلامی گردد»

### قبول درخواست حمله به ایران

سه سال بعد از انتشار طرح آقای میرفطروس مبنی برحمله نظامی آمریکابه ایران، آقای سناتورگراهام در کنفرانس هالیفاکس کانادا که وزیردفاع اسرائیل هم حضورداشته دررابطه با برنامه های اتمی ایران مطالبی اظهارداشته که متن آنرا درفوق ملاحظه کردید.

آقای میرفطروس درنامه تشکرآمیزی که به گراهام نوشته دوبار خودرابعنوان محقق تاریخ ایران واسلام معرفی ودوباره از گراهام تشکرواوراستایش کرده وهربارهم مدال وصفت شجاعت رابه ایشان ارزانی کرده است.

### پاسخ احتمالی سناتور گراهام

نمیدانم که سناتورگراهام به نامه متملقانه وچاپلوسانه میرفطروس جواب خواهد دادیاخیر ولی میدانم که اگر یک شخصیت واقعی ومنطقی واهل مدانه نباشد، پاسخی درحول وحوش مراتب زیر به میرفطروس خواهد داد.

[آقای میرفطروس

من از دریافت نامه شما بسیار متعجب شدم مقصودم آنجاست که اظهارات مرادکنفرانس هالیفاکس موضع گیری تشخیص وآنرا شجاعانه، و ستایش کرده اید چگونه ممکن است یک محقق فرق بین موضع گیری که به معنای تصمیم قاطع فکری است، با موضوعی که با اگر و فکر و گمان می‌کنم ساخته شده یکی بداند ومدال شجاعت هم به آن بدهد؛ شجاعت در رابطه با فعل و عمل است نه <اگر و ممکن است و گمان و امثال آنها>

بنده در کنفرانس هالیفاکس بمناسبت حضور وزیردفاع اسرائیل ورعایت نزاکتهای معمول سیاسی اظهاراتی معلق ومشروط به اگر و ممکن است در رابطه بانگرانی های اسرائیل از فعالیت های اتمی ایران کردم آیا یک محقق فهمیده این اظهارات تعارف آمیز رابه حساب موضع گیری شجاعانه منظورمینماید؟ اسرائیل وحتی آقای ایهود برک که طرف اصلی نگرانی از ایران است هیچگونه واکنش رضامندی به اظهارات من در رابطه باکشور شما نکردند چرا که میفهمند که این قبیل صحبتها جنبه تعارفات ونزاکتهای معمول رادارد ومرسوم است وآثاری متوجه آن نیست ولی شما همانند یک فرد سطحی اظهارات مرا نسنجیده به فال موضعگیری وآتهم از نوع شجاعانه گرفته اید این نشان میدهد که شما آنقدر علاقه واصرار به حمله نظامی به کشورتان دارید که درک بدیهیات واحتیاطهای لازم را هم نمیکند چگونه ممکن است یک محقق از عمل غیر انسانی وسبعانه جنگ که بطور طبیعی باکشترانسان ها آمیخته است ستایش کند؟ شما معنای ستایش رانمیدانید ویاقبح جنگ وکشتارادرک نمیکند وبادراین سن و سالی که دارید عاشق خونریزی و کشتار هموطنانتان بوسیله بیگانگان هستید.

من از دلشادی شما از حمله نظامی احتمالی کشورم به کشور شما بسیار حیرت زده شدم آیا تمام محققین ایران همینقدر نادان ونفهم هستند که درک نمیکند <هیچکس تحت هیچ شرائطی حق ندارد کشور خارجی راترغیب به حمله به کشورش نماید> ویافقط جنبش سیزی هاهستند که تا این حد لوس ونفهم وخودکامه هستند؟ این قاعده راحتی حیوانات هم رعایت میکنند چطور شما محقق ایرانی واسلام این درک ساده راتاکنون دریافت نکرده اید من در تمام عمرم نه، دیده ام ونه درجانی خوانده ام که کسی از حمله نظامی کشوردیگری به وطنش تا آنجا شاد وخرسند بشود که حتی به پابوسی وستایش کسی که فقط، از احتمال حمله نظامی صحبت کرده است برود. این محقق چطور از این درک ابتدایی غافل است که حمله نظامی آنهم حمله آمریکا چه تلفات وخرابی های جبران ناپذیری راببار خواهد آورد چطور ضایعات هولناک حمله به تاسیسات اتمی ایران که اصل قضیه ونگرانی اسرائیل است به هیچ گرفته واطهارمسرت رضایت میکند. این محقق

که التماس میکند که کشورمن، آمریکا، به کشورش حمله نظامی کند مگر عراق رانمی بیند مگر احمد چلبی توانست آمریکا رابه شرط وشروطی مقید کند؟ مگر پاسداران و بسیجیها ونیروهای مسلح جمهوری اسلامی دریک نقطه کویری متمرکز هستند که آقای محقق برای نیروی نظامی آمریکا شرط کوبیدن آنها را میگذارد.

مگردرتاریخ ایران واسلام موردی وجود دارد که یک ایرانی ویایک مسلمان از کشوردیگری درخواست والتماس کند که به کشورش حمله کند که شما محقق ایرانی آنرا ملاک گرفته اید؟ مگر نه این است که محقق، نظری که میدهد مستند به موارد مشابه ونمونه های تاریخی است ونظریه ای که از دلیل وسابقه واصول وحکمت برخوردار نباشد یک عقده ویادیوانگی است.

شما چه محققى هستید که با آنکه میدانید آمریکا به قصد سرکوبی بن لادن به افغانستان حمله کرد و اکنون بعد از سالها بن لادن زنده است و صدها هزار افغانی در اثر حمله نظامی آمریکا کشته شده و کشور ویران گردیده باز هم شرط و بهانه میآورد که آمریکا فقط سران حکومت ونیروهای مقاومت و بسیجیها را بکوبد، مگر شما فرمانده نیروهای مسلح آمریکا هستید که برای نیروهای نظامی تکلیف تعیین میکنید احمد چلبی هم فقط براندازی صدام را از آمریکا خواست ولی دیدید که حمله امریکابه عراق به کجاکشید رویداد های ایام جنگ حتی از کنترل فرماندهان جنگ هم خارج است در عراق یک ملیون غیرنظامی کشته شده است آمریکا حدود ۴۰۰۰ نفر جوان خود را از دست داده و ۲۰ هزار علیل و به هر خانواده ۴ نفری آمریکائی ۲۵ هزار دلار هزینه جنگ هرساله تحمیل میشود. یک ملیون کودک فلج، ناشی از مصرف سلاحهای اتمی کم بار، سهم جامعه عراق شده است. آیا این ها ونظایر آن چیزهایی بود که ما برنامه ریزی کرده باشیم؟ البته که خیر جنگ قابل کنترل نیست که یک محقق ناپخته فکر تصور میکند که هرچه خودش میخواهد همان باید در جنگ بشود.

شما نوشته اید که ملت بزرگ ایران هیچگاه حمایت من وسناتور مک کین رافرماوش نمیکند - من واقعا مبهوت شدم وقتی این نوشته شمارا خواندم چطور میشود یک ملت بزرگ با ۲۵۰۰ سال تاریخ که با خون میهن پرستان ایرانی قوام وهستی یافته است از مک کین که سرود نابودی وبمباران ایران رابراه انداخته است قدر دان باشد، آنهم وقتی که آثار حمله مارابه کشور عراق میبیند شما که حدود ۴۰ سال است ایران و ملت ایران راترک کرده اید (گفته شده است که ایشان به علت مخالفت بارژیم سلطنتی ایران سالها قبل از شورش ۵۷ از ایران خارج شده است) چه صلاحیتی دارید که رضایت ملت ایران راپیشاپیش از حمله نظامی امریکابه جهانیان اعلام کنید من تاکنون در این حد فضولی و بی وطنی و خودخواهی وعدم درک مسئولیت از هیچکس ندیده ام.

شما در نسخه نجات ایران که در سال ۱۳۸۶ منتشر شد نوشته اید شورای رهبری باید مبارزه علیه جمهوری اسلامی رارهبری کند، من مطمئن هستم که نامه تشکرآمیز شما ومسرت از گفته های معلق وغیرمسئولانه من برای حمله آمریکا به ایران ، بدون اطلاع شورای رهبری نوشته شده زیرا اگر شورای رهبری وجود داشت در آن شوراییک آدمی که یک جو عقل داشته باشد مسلما حضور داشت و بشما میگفت > هیچ حیوانی، به حیوان دیگری نمیگوید بیا لانه مرا خراب کن< وبشما حال میگرد که قبح این عمل چیست هر چند بچه ها قبح نمیفهمند.

شمانوشته اید که قدرت سرکوب رژیم اسلامی مانع فعالیت ایرانیان داخل است، من سوال میکنم که در هر کشوری که حکومت مانع فعالیت سیاسی مخالفین است آمریکا تکلیف دارد که به آن کشور حمله نظامی کند؟ این نظریه تحقیقی شما از کجا بدست آمده منشور سازمان ملل است ویا اعلامیه جهانی حقوق بشرویا فلسفه اسلام؟ در خارج از کشور حدود سه ملیون ایرانی است که هیچ فشار سرکوب جمهوری اسلامی هم روی آنها نیست وکاملا در فعالیت سیاسی آزادند یک سازمان سیاسی ندارید رهبر ندارید خود شما سه سال است که مبارزه خودتان را منوط به شورای رهبری کرده اید وهنوز این شوراراندارید، اصلا درک ولیاقت مبارزه راهم ندارید ونمیدانید که مبارزه ای که بابمب وموشک کشور خارجی بر اوضاع سیاسی کشور مسلط گردد گماشته خارجی است نه حکومت مردمی.

من میخواهم برای شما مثالی بزنم چون میدانم ایرانیان به مثال عادت دارند و مثال، رسوب بیشتری برای قبول باقی میگذارد:

فرض کنید کسی همسری دارد که به اودست نمیدهد، هم بد اخلاق است و هم ثروتمند (در تطبیق جمهوری اسلامی) شوهر آن زن که بی عرضه و از کار افتاده است دست به دامن یک اجنبی غریبه گردن کلفت (آمریکا) میشود التماس و اصرار میکند که بیا همسرم را رام بکن؟ تصور میکنم که این عمل در فرهنگ ایرانیان به بی غیرتی و بی شرفی و بی ناموسی و قمرساقی معنی میشود. خوب کاری به نفس این عمل ندارم؛ آیا اگر آن مرد اجنبی آمد پول و قدرتش را صرف کرد که آن زن ثروتمند را رام کند آن زن را خودش میبرد یا دودستی میدهد به آن مرد بی غیرت و بی شرف؟

### توضیح تطبیقی

هم امروز ۱۴ نوامبر ژنرال دیوید ریچارد رئیس ستاد ارتش انگلستان گفت: «چون مانمیتوانیم بر طالبان پیروز شویم برای حفظ امنیت خودمان ۳۰ سال باید در افغانستان بمانیم.

بعداز شکست عراق در حمله به کویت آمریکانیا مدعی شدند که برای تجدید حمله عراق به کویت در کویت مستقر خواهند شد که هنوز هم هستند.

در عراق بعد از سرنگونی صدام مدعی شدند که برای حفظ امنیت عراق و جلوگیری از نفوذ سیاسی و نظامی ایران و بازگشت صدامیان لازم است که تا سال ۲۰۱۱ در عراق بمانند و بعد هم گفتند، عجله کار شیطان است هر وقت لازم شد عراق را تخلیه میکنیم ولی فعلا پایگاهی نظامی دائمی در کردستان عراق میسازیم.

در کره جنوبی پس از عقب نشینی کره شمالی آمریکانیا گفتند برای جلوگیری از حمله نظامی کره شمالی و حمایت و بازسازی کره جنوبی مدتی کوتاه در کره جنوبی بمانیم به همان نشانی که آن مدت کوتاه به ۵۰ سال رسیده است.

این نمونه ها آورده شد تا مجاز باشم که گفته شود:

در صورتی که با حمله نظامی آمریکا جمهوری اسلامی ساقط شود و سبزی ها شناخته شده به عاملیت آمریکا حکومت لائیک تصویری خود را تشکیل دهند از آنجا که حکومت سقوط کرده و اسلام شکست نخورده لذا آمریکانیا برای جلوگیری از بازگشت اسلام حکومتی و معادیری از قبیل حفظ دموکراسی و کمک به حکومت لائیک سرسپرده خودشان در ایران خواهند ماند و پایگاههای متعدد نظامی هم برقرار خواهند کرد و چون با مقاومت ناسیونالیستهای ایرانی روبرو میشوند همین برنامه های ترور و آدم ربایی و بمب گذاری ها که در عراق جاری است در ایران تکرار خواهد شد تا نشان دهند که حضور نیروهای آمریکانی و خارجی در ایران ضروری است سیاست آمریکا سیاست توسعه و ایجاد پایگاه نظامی و سیطره قدرت جهانی است آمریکا در هر جنگی که براه انداخته همان جا چنان و لوشده است که پاک کردن کشور از آنها غیرممکن است.

### گزارشی از حمله آمریکابه ایران

آقای خسرو سمنانی مقیم آمریکا که در صنایع اتمی آمریکاهم فعالیت داشته اند باتکیه بر شناخت فنی و علمی خود از فعالیت های اتمی ایران و عواقب هولناک حمله نظامی آمریکا به ایران در کیهان لندن ۱۹ آبانماه سال جاری گفتگویی داشته اند که باتفاق به قسمتهائی از آن رجوع میکنیم ایشان میگوید:

در تمام اصفهان ۵۲۰۰ تخت بیمارستانی وجود دارد اگر زمانی به تاسیسات اصفهان حمله شود بیش از یکصد هزار تخت بیمارستانی لازم است.

از ایشان پرسیده شد ه <شما چگونه پیامدهای یک حمله احتمالی رابه ایران ارزیابی کرده اید؟>

آقای سمنانی میگوید: «بادوروش متفاوت میتوان خسارات یک حمله نظامی رابه ایران ارزیابی کرد میتوان با کامپیوتر مدل سازی کنیم و با وارد کردن همه داده های فنی و جغرافیائی و غیره تعداد احتمالی تلفات یا خسارات مادی را برآورد کرد

روش دوم تکیه کردن بر تجربه های قبلی است مثلا تجربه چرنوبیل ویاسوانح اتمی دیگرالان یک مدل محاسباتی کامپیوتری وجود دارد که متعلق به وزارت دفاع آمریکاست، گروهی ازمختخصصان وفیریک دانان آمریکائی بااستفاده ازاین مدل .....حساب کرده اند که در ۴۸ ساعت نخست حمله به ایران تعداد تلفات ۲ میلیون وششصد هزار نفر برسد< این حرفهاراهیچکس نمیزند نه دولت ایران ونه آمریکا ونه اسرائیل.<sup>۱</sup>

### تو خود حدیث مفصل بخوان ازاین مجمل

<sup>۱</sup> - هیچکس، جز اشخاصی محقق و اسلام شناسی مثل آقای علی میرفطروس که رویشان را به آنطرف می کنند و نمی بینند که بیش از دو میلیون نفر انسان و میلیارد ها میلیارد خسارت مالی و ساختاری به ایران وارد خواهد شد... گور پدر دیگران... آقا بسته اش را تحویل بگیرد... به ایشان چه که میمیرند... هیهات... که کسانی مثل آقای علیرضا میبیدی هم از نامه آقای میرفطروس بسیار پشتیبانی می کند و با آب و تاب آنرا می خواند... می خواهم بپرسم آقای میبیدی این نامه را هم خواهید خواند... شما مگر نمی گویید بی طرف و یک رسانه خبری هستید پس اینرا هم بخوانید بدون یک واو کم ویا زیاد... ح-ک