

هرج ومرج حقوقی در مورد حقوق اقلیت های دینی

امیرفیض- حقوقدان

[[این یک بحث حقوقی است نه تایید رژیم اسلامی]]

اخیرا بمناسبت رد انتخاب آقای سپنتا نیکنام، به عضویت شورای شهرستان یزد هرج و مرجی ناظر بر تصمیمات شورای نگهبان جمهوری اسلامی وقانون اساسی و از همه مهمتر با عهدنامه های بین المللی امضا شده ازسوی جمهوری اسلامی بوجود آمده که نقد آن مورد نظر این تحریر است.

احمال قضیه

اجمال قضیه اینکه؛ آقای نیکنام که پیرو دین زرتشت است و بمدت ۴ سال عضوشورای شهریزد بوده امسال که مجددا در انتخابات اردیبهشت سال جاری با ۲۱،۷۰۰ رای به عنوان نفر هفتم عضو شورای شهر یزد (شوای شهریزد ۱۱ نفرعضو دارد) انتخاب شده است بعلت زرتشتی بودن و اعتراض یکی از رقبای او بواسطه نظرشورای نگهبان و آقای یزدی؛ آقای نیکنام از عضویت در شورای شهر یزد محروم میشود.

آقای یزدی در رابطه با تصمیم مزبور گفته است"

این یک تصمیم قانونی، شرعی، قطعی و غیرقابل برگشت است، و هیچکس نمیتواند این قانون را برگرداند، او اضافه کرده است که تلاش برای برگرداندن این رای مقابله با اصل نظام جمهوری است و نظام قطعا درمقابل آن خواهد ایستاد. استدلال آقای یزدی که نظرش مورد تائید جنتی هم هست این است که آقای نیکنام که برای ملتی که اکثریت آن مسلمان هستند حق تصمیم گیری ندارد و این خلاف شرع است.

هرج ومرج در اجرای قوانین اقلیت ها

نخستین هرج ومرجی که درقوانین جمهوری اسلامی نسبت به حقوق اقلیت های دینی منظور است تعارض بین قانون اساسی و قانون مجازات عمومی درمورد حقوق اقلیت های دینی با حقوق اسلامی است.

نخست قانون اساسی جمهوری اسلامی

قانون اساسی جمهوری اسلامی در ماده ۱۳ حقوقی ازقبیل آزادی مراسم مذهبی، تشکیل انجمن و جمعیت، اجرای مقررات مذهبی واحوال شخصیه وبالاخره داشتن نماینده درمجلس اسلامی برای پیروان ادیان زرتشتی ومسیحی وکلیمی قائل شده است.

همه این حقوق برای اقلیت های مذهبی بعلت عدم رعایت ووجود قرارداد نمه با اقلیت های مذهبی نا وارد وخلاف اسلام است. اسلام حقوق و آزادی های مذهبی را برای پیروان مذاهب بشرط و شروط

قرارداد ذمی تعیین کرده جواهرالکلام محقق اسلامی نظر داده که <عقد ذمه برای حاکم اسلامی الزامی است>.

◀ جمهوری اسلامی با پیروان ادیان ومذاهب قرارداد ذمه ندارد بنابراین حقوقی که برای اقلیت های مذهبی قائل شده خلاف اسلام است. البته جمهوری اسلامی نمیتوانسته ونمیتواند که با اقلیت های مذهبی قرارداد ذمی منعقد کند؛ زیرا چنین امری خلاف کنوانسیون هائی است که جمهوری اسلامی امضا کرده است.

بنابراین شورای نگهبان ویا آقایان جنتی و یزدی بجای اینکه به مخالفت انتخاب آقای نیکنام با موازین شرعی نظر بدهد خوبست به مخالفت اسلام با قانون اساسی جمهوری اسلامی که این مخالفت در صلاحیت اوست رسیدگی واقدام نماید.

◀ حقوق اسلامی قائل به تعریف حقوق مدرن از اقلیت های مذهبی نیست. حقوق مدرن یا موضوعه میگوید: اقلیت دینی گروهی هستند که از سایر مردم از نظر عقاید وباورهای دینی متفاوتند وقدرت حکومت راهم در دست ندارند.

ولی حقوق اسلامی تعریف بالا را قبول ندارد ومیگوید:

«جهان ومردم آن به دو قسمت دارالاسلام ودارالکفر تقسیم میشود؛ دارالاسلام به تمامی سرزمین ومردمائی گفته میشود که تحت سیطره اسلام بوده وقوانین اسلامی درآن جاری باشد دراین تعریف اکثریت ویا اقلیت بودن مسلمانان درآن سرزمین ملاک نیست و درهرصورت، غیرمسلمانان اقلیت محسوب خواهند شد وتابع قوانین حکومت اسلامی خواهند بود.»

(مسعود ظاهری - فقه اسلامی روزنامه اعتماد شماره ۲۳۷)

بنا براین طبق حقوق اسلامی تمام پیروان ادیان غیراسلام درهرکجای جهان که باشند اقلیت محسوب وتابع قوانین حکومت اسلامی خواهند بود.

حرف بزرگ وسنگینی است که باید تمام مردم جهان تابع قوانین اسلامی باشند ولی بادقت درقانون اساسی جمهوری اسلامی متوجه میشویم که جمهوری اسلامی خودش را مکلف به فراهم ساختن زمینه های اجرائی خواست فوق قرارداد است. مقصود آنجاست که جمهوری اسلامی تسلط برتمامی کشورهای کفررا درقانون اساسی کشورش وظیفه خود وارتش وسپاه قرارداد است. صادرکردن انقلاب به کشورهای دیگر معنای جز اجرای قوانین اسلامی درکشورهای کفررا ندارد.

ادعای جمهوری اسلامی

تاکنون ۱۳ عهدنامه وکنوانسیون بین المللی درباب حقوق اقلیت ها شامل اقلیت های مذهبی از مراجع حقوق بین الملل صادر شده است که درتمامی آنها به دامنه وسیع وبدون محدودیت و با رعایت برابری حقوق اقلیت واكثریت با افراد صادرشده است ولی جمهوری اسلامی با آنکه آنها را امضا کرده است بر رعایت آنها خود را مقید نمیداند و از آنجا که تصمیم آن عهد نامه ها با شریعت اسلامی همخوانی ندارد؛ جمهوری اسلامی متعذراست که حکومت اسلامی آن عهدنامه را بشرط امضا کرده است یعنی به شرط اینکه عهدنامه ها خلاف اسلام نباشد ومدعی است که چون خلاف اسلام است لذا تعهد رعایت آن عهدنامه ها متوجه جمهوری اسلامی نیست.

بسیار دشوار است که صحت و سقم ادعای جمهوری اسلامی را بدست آورد، ولی اکنون موردی در مسیر تحقیق خود نماست که میتواند مشکل مزبور را پاسخگو باشد.

جمهوری اسلامی و منشور سازمان ملل

گرچه رسیدگی به ادعای بشرط امضا کردن کنوانسیون های بین المللی لااقل برای این تحریر ممکن نیست؛ ولی عضویت جمهوری اسلامی در سازمان ملل که دیگر بشرط نبوده است؟! کشورهای عضو سازمان ملل متعهد و ملزم هستند تا از اعلامیه های سازمان ملل تبعیت کنند.

← توضیح اینکه: در مقدمه و مواد ۵۵، ۷۶ و ۱۳ منشور ملل و همچنین ماده دوم اعلامیه جهانی حقوق بشر بروشنی مصرح است که همه افراد بشر از حقوق متساوی برخوردارند و همچنین به دارا بودن همه انسانها از حقوق و آزادی های اساسی بدون تبعیض از حیث نژاد، زبان، جنسیت، و مذهب اشاره قاطع شده است.

← در ابتدای اعلامیه ۱۸ دسامبر ۱۹۹۲ مجمع عمومی سازمان ملل به برابری حقوق مردان و زنان و ملتها تصریح شده است. در متن این اعلامیه برابری همه اعضای یک جامعه و عدم تبعیض میان آنها در مقابل قانون نیز تضمین شده است.

← بموجب ماده اول اعلامیه مزبور دولت های عضو سازمان ملل متعهد هستند تا اشخاص متعلق به اقلیتها بتوانند تماما و واقعا کلیه مزایای مندرج در موازین حقوق بشر و همه آزادیهای اساسی را دارا باشند. در آخر این ماده تاکید شده است که اجرای این حقوق و آزادیها باید بدون هیچ گونه تبعیضی و در شرائطی کاملا مساوی نسبت به همه شهروندان و اقلیتها انجام شود.

دستآورد این تحقیق

با توجه به صراحت منشور سازمان ملل و عضویت جمهوری اسلامی در آن سازمان، ادعای اینکه:

← اگر جایی اکثریت قریب به اتفاقشان مسلمان باشد غیرمسلمان نمیتواند برای آنها تصمیم بگیرد. (یزدی عضو شورای نگهبان)

محکوم به بطلان است؛ درست است که اظهار مزبور متکی به فقه اسلامی است ولی عضویت و تصمیمات سازمان ملل متحد مافوق قوانین داخلی کشورهاست تاچه رسد به فقه.

همو ادعا کرده است

اینکه اقلیت های مذهبی میتوانند در مجلس نماینده داشته باشند (قانون اساسی جمهوری اسلامی) ولی نمیتوانند در شورای شهر باشند و این حق از آقای نیکنام زرتشتی سلب شده، یزدی گفته است <آری در مجلس میتوانند اقلیت ها نماینده داشته باشد ولی در شورای شهر نمیتوانند.>

← این بخش از ادعای یزدی نه مبنای فقهی دارد و نه میتواند از باب قیاس، حضور کمرنگی پیدا کند و آشکارا خلاف موازین منشور سازمان ملل متحد است.

از آنجا که شرکت زرتشتیان در مجلس اسلامی علاوه بر اینکه منطبق با تصریحات منشور سازمان ملل و اعلامیه حقوق بشر است، قانون اساسی جمهوری اسلامی هم بر آن تاکید دارد، بنابراین همان موقعیت

جمهوری اسلامی در عضویت سازمان ملل وتبعیت الزامی از تصمیمات مجمع عمومی حکم ابطال ادعای آقای یزدی را محمول است و برتری تصمیمات مجمع عمومی سازمان ملل بر قوانین داخلی و اظهار نظر شخصیت های دولتی ویا مذهبی، حکم تثبیت انتخاب آقای نیکنام را ارایه میدهد.

یک نمونه از هرج ومرج در قوانین جمهوری اسلامی

با آنکه قانون اساسی جمهوری اسلامی اصل برابری حقوق اقلیت ها را پذیرفته وتبعیت از اعلامیه جهانی حقوق بشر واعلامیه های سازمان ملل ومنشور سازمان را اعلام کرده است؛ ولی در عمل در باب حقوق اقلیت ها نسخه دیگری را اجرا میکند؛ ازباب نمونه:

براساس اصل ۶۱ قانون اساسی جمهوری اسلامی وتفسیری که برآن وارد ساخته اند **خدمت در مشاغل قضائی برای تمامی اقلیت های دینی ممنوع است.**

طبق اصل ۱۱۵ قانون اساسی که درباب انتخاب رئیس جمهور قائل به شرط مسلمان بودن شده است **با تفسیری که از ماده مزبور شده اقلیت ها دینی ومذهبی نمیتوانند به مقامات سطح بالا برسند.**

دستآورد حقوقی

شامل منشور سازمان ملل واعلامیه های آن سازمان ونیز اعلامیه جهانی حقوق بشر وعضویت کشورهای اسلامی از جمله جمهوری اسلامی در سازمان ملل، واجد این دستآورد حقوقی است که به اعتبار قائمه برابری حقوق انسانها که تائید آن همگانی وبصورت رسمی در آمده، بیرون همه ادیان ومذاهب بشرط داشتن تابعیت کشور خود میتوانند به مقامات دولتی حتی ریاست جمهوری وقضاوت برسند.^۱

توضیح - تحریر حاضر یک بحث ونظر حقوقی است ونمیتواند در جهت تائید حیات سیاسی جمهوری اسلامی تلقی گردد

- ۱- ناظر هستیم که در هشت کشور با اکثریت مسلمان نماینده ها و رهبران مسیحی بر سرکار آمده اند:
 - ۱- فیرونیه آکیول معاون شهردار شهر ماردین در ترکیه که ۹۹٫۸ آن مسلمان است یک مسیحی میباشد.
 - ۲- باسوکی تجاهاپا پورناما فرماندار شهر جاکارتا در اندونزی که ۸۷٫۲ درصد آن مسلمان است میباشد.
 - ۳- آلی توماس سامان نخستین مسیحی زن است که در بحرین به پارلمان و شورای آن رفته (۲۰۰۵) ۷۰٫۳ بحرین مسلمان است.
 - ۴- کامران مایکل وزیر بنادر و ترابری پاکستان است که ۹۶٫۴ درصد آن مسلمان است.
 - ۵- بوتروس بوتروس غالی برای ۱۴ سال وزیر خارجه مصر بوده است که ۹۰ درصد کشور مسلمان است.
 - ۶- جانت مایکل شهردار شهر رام الله فلسطین بوده است.
 - ۷- لنویولد سدار سنفور برای ۲۰ سال رییس جمهوری سنگال که ۹۵٫۴ درصد آن مسلمان است بود.
 - ۸- میشل سلیمان رییس جمهور لبنان بود درحالیکه ۵۴ درصد لبنان مسلمان است
 - ۹- شهردار حاضر لندن یک مسلمان پاکستانی تبار است
- ن توانستیم در قوانین کشورهای دیگر پیدا کنیم که ماده ای برای انتخاب نماینده از سوی اقلیت مذهبی به مجلس یا شهرداری یا بخش های دیگر داشته باشند این ماده تنها در قانون اساسی جمهوری اسلامی خودنمایی میکند. ح-ک